

「学協会における研究公正に関する取組と現状」調査

1. 貴団体についてお伺いします。

1.1. 名称

1.2. 分野

(※日本学術会議等が連携して管理している「学会名鑑」(<https://gakkai.jst.go.jp/gakkai/>)の3分野のうち、該当する分野に○をつけてください。複数回答可)

①人文・社会科学	<input type="checkbox"/>
②生命科学	<input type="checkbox"/>
③理学・工学	<input type="checkbox"/>

2. 回答者についてお伺いします。

2.1. 団体における役職・役割

2.1.1.

本件について追加でご質問させて頂く場合の連絡先をご記入ください(電子メールアドレス、電話番号など)

3. 貴団体の研究公正・研究倫理に関する取り組みに関してお伺いします。

3.1.

研究公正・研究倫理に関して学会として定めている行動規範・倫理綱領等の有無をご回答ください。行動規範・倫理綱領等がある場合、その名称、はじめて制定(または既存の規範・綱領に追記・改定)した年をわかる範囲で回答ください。なお、複数の規程等が存在する場合、規程以外の文書等を作成している場合などは、3.1.1.にその旨を回答してください。

行動規範・倫理綱領等の有無	行動規範・倫理綱領等の名称 (※「行動規範・倫理綱領等の有無」で「①あり」を選択している場合、回答してください)	はじめて制定(または既存の規範・綱領に追記・改定)した年(西暦) (※不明の場合は「9999」と記入してください)	行動規範・倫理綱領等の掲載URL (※公開されているものに限り。紙面等でのみ公開されている行動規範・倫理綱領等がある場合は回答アップロード用のWEBフォームにてご提出ください)
<input type="checkbox"/>			

3.1.1.

複数の規定等がある場合や、回答に関連して説明すべき事情などがある場合はご記入ください。

3.2. 研究公正・研究倫理に関する会員向けの啓発活動について伺います。

3.2.1. 研究公正・研究倫理に関する会員向け啓発活動を行っていますか？



3.2.2. 3.2.1.で「①はい」と回答された方に伺います。現在、行っている活動内容について、あてまるものすべてに○をご記入ください。（複数回答可）

①パンフレット、リーフレットなどの配布	
②ホームページへの解説の掲載	
③会員向けセミナーの開催	
④年次大会や研究会等でのセッションやシンポジウム等の開催	
⑤その他	

「⑤その他」に○をつけている場合は、具体的に事項を記載してください。

3.3. 次の研究公正・研究倫理に関する項目の中で、学会として、積極的に取り組んでいる項目に○をつけてください。（複数回答可）

①捏造・改ざんの防止	
②盗用・剽窃の防止	
③二重投稿の防止	
④二重出版の防止	
⑤適切なオーサiership	
⑥デュアルユースへの配慮	
⑦研究対象者（被験者等）の保護	
⑧適切な実験動物の取り扱い	
⑨人権侵害や差別につながる研究行為の防止	
⑩適切なデータ管理	
⑪適切な利益相反（COI）管理	
⑫その他	

「⑫その他」に○をつけている場合は、具体的に事項を記載してください。

4. 貴団体の研究不正等への対応に関して伺います。

4.1. 貴団体では以下の行為を「研究不正」に含めていますか。含めているものに○をつけてください。（複数回答可）
「研究不正」と見なされる項目がある場合、それに関する規程等の名称、はじめて制定（または既存の規程に追記・改定）した年をわかる範囲で回答ください。複数の学術誌を発行しており、学術誌によって規定が異なる場合は、原著論文の掲載される任意の一つの学術誌を選び回答ください。なお、それ以外に複数の規程等が存在する場合、規程以外の文書等を作成している場合、原著論文等の掲載される学術誌を発行していない場合などは、4.1.1.にその旨を回答してください。

研究不正と見なされる	規程等の有無	規程等の名称 (※「規程等の有無」で「①あり」を選択している場合、回答してください)	はじめて制定（または既存の規程に追記・改定）した年（西暦） (※不明の場合は「9999」と記入してください)	規程等の掲載URL (※公開されている規程に限ります。紙面等でのみ公開されている規程等がある場合は回答アップロード用のWEBフォームにてご提出ください)

--	--	--	--	--

(A) 捏造・改ざん

--	--	--	--	--

(B) 盗用・剽窃

--	--	--	--	--

(C) 二重投稿

--	--	--	--	--

(D) 二重出版

--	--	--	--	--

(E) 不適切なオーサーシップ

--	--	--	--	--

(F) 不適切な利益相反

--	--	--	--	--

(G) データの不適切な利用

--	--	--	--	--

(H) ハラスメント

--	--	--	--	--

(I) その他（研究不正とみなされる事項がその他にある）

--	--	--	--	--

その他に研究不正とみなされる事項がある場合は、具体的に事項を記載してください。

--

4.1.1. 研究不正に関する規程等がない場合は、下に○をつけてください。

--

4.1.2. 特段の事情がある場合や、回答に関連して説明すべき事情などある場合はご記入ください。また、上記で回答した規程等以外に、「投稿ガイドライン」「Q & A」「注意点をまとめた文書」等、複数の文書内に記述されている場合は、それらの情報をこちらに記載してください。

--

4.2. 過去5年間に、貴団体の論文誌において、研究公正・研究倫理が問題となった論文の投稿はありましたか？そのような投稿があった場合、問題が明らかになった時期（掲載前、掲載後）はいつですか？

問題の有無	明らかになった時期 (※「問題の有無」で「①あり」を選択している場合、回答してください)

(A) 捏造・改ざん

--	--

(B) 盗用・剽窃

--	--

(C) 二重投稿

--	--

(D) 二重出版

--	--

(E) 不適切なオーサーシップ

--	--

(F) デュアルユース

--	--

(G) 研究対象者（被験者等）の保護

--	--

(H) 実験動物の取り扱い

--	--

(I) 人権侵害や差別につながる研究行為

--	--

(J) 不適切なデータ管理

--	--

(K) 利益相反 (COI)

--	--

- 4.2.1. 上記以外の研究公正・研究倫理に関する事項で、問題となった論文の投稿があった場合には、その内容と時期（掲載前もしくは掲載後）をご回答ください。

--

5. リポジトリ等で公開された学位論文の取り扱いについて伺います。

- 5.1. 貴団体の論文誌では、リポジトリ等で公開された学位論文について、「既発表の論文」として取り扱い、二重投稿の対象とみなしていますか？以下の選択肢から1つお選びください。

--

「⑤その他」を選択している場合は、具体的に事項を記載してください。

--

- 5.2. リポジトリ等で公開された学位論文の取り扱いに関する規程等について伺います。

- 5.2.1. リポジトリ等で公開された学位論文の取り扱いに関する規程等はありますか？規程等がある場合、規程等の名称、はじめて制定（または既存の規程に追記・改定）した年をわかる範囲で回答ください。

(A) 規程等の有無

--

(B) 規程等の名称

（※「規程等の有無」で「①あり」を選択している場合、回答してください）

--

(C) はじめて制定（または既存の規程に追記・改定）した年（西暦）

（※不明の場合は「9999」と記入してください）

[Redacted]

(D) 規程等の掲載URL

(※公開されている規程に限ります。紙面等でのみ公開されている規程等がある場合は回答アップロード用のWEBフォームにてご提出ください)

[Redacted]

5.2.2. 規程等がない場合、運用上のルールはありますか？

[Redacted]

5.2.3. これまで、学位論文の取り扱いが問題になったことはありますか？

[Redacted]

6. 貴団体のオープンデータ化について伺います。

6.1. 掲載論文において使用したデータの公開（オープンデータ化）の義務について規程等がありますか？規程等がある場合、規程等の名称、はじめて制定（または既存の規程に追記・改定）した年をご回答ください。

(A) 規程等の有無

[Redacted]

(B) 規程等の名称

(※「規程等の有無」で「①あり」を選択している場合、回答してください)

[Redacted]

(C) はじめて制定（または既存の規程に追記・改定）した年（西暦）

(※不明の場合は「9999」と記入してください)

[Redacted]

(D) 規程等の掲載URL

(※公開されている規程に限ります。紙面等でのみ公開されている規程等がある場合は回答アップロード用のWEBフォームにてご提出ください)

[Redacted]

6.2. 規程等がない場合、運用上のルールはありますか？

[Redacted]

6.3. オープンデータ化を義務付けている場合のリポジトリやデータベース等について、以下の選択肢の中から1つお選びください。

[Redacted]

「⑥その他」を選択している場合は、具体的に事項を記載してください。

[Redacted]

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

本調査票で用いられている用語について

※本調査票で用いられている用語についてなじみのない回答者のため、いくつかの用語について解説を作成しましたので、必要に応じてご利用ください。なお、以下はあくまで一例として作成したものです。学協会の規定で定めている場合などは、それらの定義を優先して回答ください。

- 二重投稿／二重出版

二重投稿…あるジャーナルに投稿し審査中の論文原稿と実質的に同内容のものを、別のジャーナルにも投稿すること。

二重出版…すでにジャーナル等に掲載された論文と実質的に同内容の論文を、そのこと開示することなく別のジャーナル等に投稿し掲載されること。

- オーサーシップ

論文の著者として記載されること。論文への貢献が十分でないなど、著者として記載されるべきでない研究者が共著者として論文に掲載されるときなど、「不適切なオーサーシップ」として問題となる。

- 利益相反

経済的な利害関係等によって、研究(論文)の客観性・信頼性がそこなわれかねない状況にあること。企業から研究費の支援を受けたときなど、研究にかかわって経済的な利害関係がある場合には、その旨を論文に記載することが必要であり、論文投稿・掲載時に利益相反にかかわる情報をきちんと記載しないことも「不適切な利益相反」として問題になる。

- デュアルユース

人類の福祉や安全に反する目的のためなど、研究者が意図していないかたちで研究成果が悪用・誤用される可能性があること。

- リポジトリ

論文などの研究成果、研究過程で生み出された研究データ等を収集・保存し、インターネット等で公開する仕組み。大学や研究機関等が所属する研究者の研究結果を対象に運用するもののほか、独立した組織・機関が運用するものなどがある。

- オープンデータ化

研究プロセスで生み出された研究データ等を、リポジトリ等の仕組みを利用して広くアクセス可能な形にすること。